



REGIONE SICILIANA
Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Soprintendenza per i Beni Culturali di Messina

OGGETTO: Concorso di Progettazione in n° 2 FASI (di cui all'art. 154, comma 5, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii.) per la redazione del Progetto Definitivo per l'aspetto architettonico con approfondimento pari ad un progetto di fattibilità tecnica ed economica per la parte strutturale ed impiantistica, relativamente all'intervento di "Completamento del Restauro, Consolidamento, Rifunzionalizzazione e sistemazione esterna della Chiesa S. Maria della Valle detta "Badiazza" sita in Messina.

Verbale n.143/3
Seduta del 22 Luglio 2020

Oggi ventidue luglio 2020 alle ore 10,00 si riunisce la Commissione di Gara per l'espletamento della Fase 2 del Concorso di Progettazione per il "Completamento dei lavori di restauro, consolidamento, rifunzionalizzazione e sistemazione esterna della chiesa S Maria della Valle detta "Badiazza" sita in Messina.

La commissione, nominata con nota prot. n. 0000398 del 28.01.2020 a firma del Soprintendente Arch. Mirella Vinci, è presente ed è composta da:

- Avv. Giovanni Franciò dirigente del Servizio UREGA di Messina, in qualità di Commissario Amministrativo e Presidente di Gara;
- Arch. Giuseppe Natoli, Dirigente presso la Soprintendenza di Messina in qualità di componente esperto;
- Arch. Guglielmo Pirrone, Dirigente presso la Soprintendenza di Messina in qualità di componente esperto;
- Ing. Salvatore Stopo, Dirigente presso la Soprintendenza di Messina in qualità di componente esperto.

Sono presenti n° 5 persone interessate non identificate per rispettare l'anonimato della Gara.

Partecipa alla seduta in qualità di verbalizzante la sig.ra Letizia Pezzella.

Il RUP l'arch. Giacomo Mantineo consegna alla Commissione di Gara i plichi relativi alla Fase 2 pervenuti entro il termine ultimo di ricezione come prorogato ex legge a causa dell'emergenza COVID 19. La commissione

constata che sono pervenuti n. 5 plichi. La commissione procede a verificare che i plichi pervenuti siano integri non trasparenti debitamente sigillati e che sia rispettato l'anonimato previsto a pena di esclusione dal Disciplinare di Gara.

La commissione, constatata la regolarità dei plichi, procede all'apertura degli stessi, in ordine cronologico di presentazione per verificarne il contenuto.

La Commissione ha verificato che tutti i plichi contengono al loro interno n. 2 buste idoneamente sigillate, riportanti il codice alfanumerico, non trasparenti, e che è stato rispettato l'anonimato come previsto dal Disciplinare di Gara.

La Commissione dopo aver siglato tutti i plichi procede all'apertura dei plichi "X", in ordine cronologico contenenti la proposta progettuale al fine di verificarne il contenuto.

La Commissione rileva che la relazione di n. 15 pagine contenuta nel plico contrassegnato dal codice alfanumerico 8H3721S3 è stata redatta in interlinea diversa rispetto a quanto previsto a pena di esclusione dal disciplinare di gara.

La commissione rileva che tale disposizione del disciplinare di gara si pone in contrasto con quanto previsto dall'art. 83 comma 8 del decreto legislativo n. 50/2016 s.m.i., pertanto la stessa deve considerarsi nulla.

La commissione ha accertato che la adozione di un'interlinea diversa da quella prevista dal disciplinare non ha comportato sostanzialmente una modifica della relazione stessa, procede ad ammettere il concorrente.

Gli esponenti presenti alla terza seduta pubblica, in merito all'ammissione della prima proposta progettuale, rilevano che l'Amministrazione è vincolata al rispetto del disciplinare di gara che costituisce lex specialis le cui prescrizioni risultano intangibili e non possono essere modificate o disapplicate. In ragione di ciò la relazione è stata redatta non rispettando quanto previsto nel disciplinare stesso, pertanto costituisce motivo di esclusione. Si rileva inoltre che le tavole contrassegnate con i numeri 19, 20, 21 riportano contenuti non pertinenti a quanto richiesto al paragrafo 12.1 del disciplinare di gara. Tali contenuti andavano esplicitati esclusivamente all'interno della relazione tecnica. Pertanto non devono essere prese in considerazione in sede di valutazione tecnica, anzi andrebbero sigillate in questa seduta.

La Commissione constata che il contenuto dei plichi "X" degli altri concorrenti è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara; in particolare è stato verificato che i plichi contengono la Relazione Illustrativa e Le Tavole Grafiche contrassegnate dal codice alfanumerico col quale viene garantito l'anonimato.

A questo punto i plichi "X" vengono consegnati alla Commissione Giudicatrice che in successive sedute riservate provvederà al loro esame.

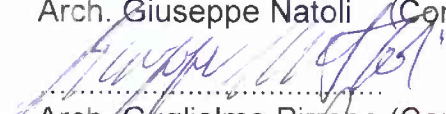
La restante documentazione viene consegnata al RUP che provvederà alla custodia presso la cassaforte dell'Ufficio Legale.

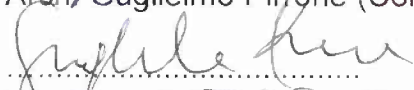
Alle ore 12,25 la seduta viene sciolta. La successiva seduta pubblica verrà comunicata nel sito Accesso elettronico alle informazioni:

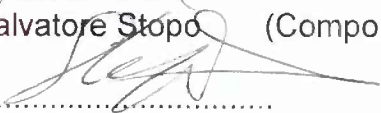
• <https://www.soprintendenzabbccaamessina.it/concorsidiprogettazione>, almeno 3 giorni prima. Il presente verbale, a cura del RUP viene pubblicato nello stesso sito.

Avv. Giovanni Franciò (Presidente)


.....
Arch. Giuseppe Natoli (Componente)


.....
Arch. Guglielmo Pirrone (Componente)


.....
Ing. Salvatore Stopo (Componente)


.....
Sig.ra Letizia Pezzella (Verbalizzante)


.....